

EY
0412

202

عبدالقادر عارف الأندلسي

عبدالقادر

| | |
|---|--|
| A.O. ILAHİYAT FAKÜLTESİ KÜTÜPHANESİ | |
| 46990 | |
| Yer No: 36818 | |

الرسالة في بيان ما في القرآن من المعاني والآثار

5024

4448

5914

3942

4515

4885

3219

36818 Y

297.4/KAR.R

1151

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خصه عباده في عالم النفا بالبرهان وهداه بجمعه لا حرفة
نور وجوده وظهر بشهده في مقام العرفان وبرايم الاثبات والصلوة والسلام
الانعام الاكملان حاشيتنا وولانا بحجة اولاد عدنان وروعا الاكابر اصحابنا
النجاة الميامين **وعلى ائمة خلافة اهل اليرقان اما بعد**
فصوبنا احقر عبادة الله الذي على بن سلطان محمد القاري قدس الله الامام اعظم
والهام الاقصد في كتابه العزيز المعنى الاكبر ما نصبه والذوارسول المكل
عيسى عليه السلام على الكفر وقال شله هذارة على قال بان والدارسول الله
ما ناعا اليرقان على قال ما ناعا الكفر فرسول الله دعاهما فاحياها الله
تبارك وتعالى واما على ايماننا فقول بحول الله سبحانه اصولنا هذا العلم
في حضرت الامام لا يتصوره هذا المقام لتحصيل المرام الا ان يكون قطع الرواية
لا تعلق الرواية لانه بدار الاعتقادات لا يعول في البظنا ولا يكتفي
بالاشخاص العاديات الواهيا والروايات الرهيمات اذ في القدر المحرر في
الاصول الجزية لا يجد في افراد البشر يمكنها احد مائة في اهل الحقبة
وانبائه اهل العقوبة لا يمين تحت نصية الكتاب او تواتر السنة
اودواع على الاعتناء بالانسان المرفوع بالبرهان او بالقران التمثيل الاخر
الحيات فاذا عرفت ذلك فتسدل على امره الاسم بحسب اطلعا عليه
هذا المقام بانكنا بلسانه واتفاق الامة الائمة الائمة الائمة الائمة الائمة
ارسلكنا بحسب بشيرا ونذيرا ولا تسئل في اصحابنا الحميم تفر المحمود والجملة
في الحق وقراننا على العلم بالبرهان وقد اخرج وبيع وسنان بن هيبنة
وعبد رازق وعبد الله بن حيد وابن جرير وابن النذر في محمد بن الكعب
القرظي فاذا قال سول الله ليس في شرا ما فعلت ابواي فتزلت انك ارسلكنا بحسب
بشيرا ونذيرا ولا تسئل في اصحابنا الحميم فاذا كرها حتى توفاه الله وقد يلوخ

على الذي وتسيده على ان هذا حكم البسخ ما احياء كما لا يخفى قال السول الله
رسول ضعيفا انسانا قلت لعل بحسب عند جمهور علماء الاصول لا يستند
والحق للعدلة للحديث قرع الضعيف وتوصل للنسب والضعيف وكذا
في الاعتناء واخرج ابن جرير عن اود بن بلعاصم انه بلغه السلام قال انما
الضعيف ابن ابواي فتزلت قال السول الله الاخر بعض الانسا ضعيف قلت
عندنا بحسب وضعفه تنقوى بالعدلة لا سيما وقد تعلقوا بها جهنم
فدل كما صح ولو قد ضعفه بالنسب اليه روايت ويكنى بمثل ذلك
التزود كما هو معقول عند اربابنا القول واخرج ابن المنذر عن العجم
ان قرا ولا تسئل في اصحابنا الحميم ايماننا باجد كما في الاشارة تفسير
العامة ابن كثير قال جسد اربابنا بناء الشورى في موت ابن عبدة في جود بن
كعب القرظي قال قال سول الله على السلام ليس شرا ما فعل ابواي ليس
شرا ما فعل ابواي تلك مرات فتزلت اننا ارسلناك بالحق بشيرا ونذيرا
فاذ كرها حتى توفاه الله تبارك وتعالى وهذا يؤيد قديمتنا
رواه ابن جرير في بكره في سبع وعشرون من عبدة بدشله وذكر الحديث
الاخر بسنده كما تقدم ثم قال ابن كثير وقد رآه ابن جرير هذا القول الاخر
في محمد بن كعب في روضة الكلا استحالة التمكن من الرسول على الصلاة الاربعة
القرآنية الاولى بين النبي قال وهذا الذي سلكه ههنا في نظر اتصال
ان هذا كان في حال استغفاره لا يورثه ان يعلم بها فلا علم ذلك
تبرأ منها واخبر عنها انها اهل النار ولهذا اشياء كثيرة ونظيرها
يلزم ما ذكره ابن جرير انما يعلم ابن كثير وقال في حال استغفاره في حال التبرير
قال عطية بن عمار في ذلك ان رسول الله قاله ان تبرأ من شرا ما فعل
ابواي فتزلت هذه الآية اقول في هذا القول عز ابن جسد في الاشارة
الحسنة لا سيما وهي اهل بيت النبوة وكوكها في ردة الغضبية

قالوا الذي على السلام فبراهة فكما وكما من حوله فقال استأذنت ربها
 فلم يؤذن لها واستأذنته ان تزورها فان لم يفرها البتة فبها تكبر الله
انما الجمع فقد اتفق السلف على التخصيص والتأبين والابتن
 الاربعة وسائر الحديثين في عباد الله في افعالها خلافا لما هنا المذكور
 للجمع لا يقدح في الاجام السابق سواء كان وجه الجمع انما هو اوصاف الامة والجمع
 في الشيخ جلال الدين السيوطي مع حاله هذه الاثار التي وكارتان تكبر
 مخالفة في الاخبار انه عدل من متابعة هذه الحقبة وموافقة سائر الامة
 وتبع جماعة شاذية العلماء التزمين وورد اذلة واضحة وموافقة
 في نظر الفضلاء العبريين منها ان الله سبحانه خلق احياء يورث
 استباحه استدلالا بما اخبرنا به شاهين في الشيخ والنسخ والتميز في
 في السابق واللاحق والدار القطع وادب عسك كراهة في قوله صنف
 من عايشة فالجمع عبارة عن الله على السلام مجتمعا الامة في عاقبة
 الحديث وهو بيان جزئ من قولك فقلت طويلا ثم عاد الى الموضوع فبمع
 فقلت لسا ستمت فقلت ذهبت لفرق ففانك الله تعالى ان يحبسها
 فاستبشر ودها هادئا وهذا الحديث صنف باتفاق الحديثين
 كما اعرف السيوطي وقال ان كثير من كتبها ورواه جمهورون فقوله
 الشيخ ابن حجر في شرح الترمذي هو حديث صحيح فيرواه
 كشافا مرود على بل كذب صحيح وعيب فيجسست للعدالة وموسى لرواية
 ان السيوطي جلاله وكان له حاشية وسيا لفتة في راسه مستعدة في تصفية
 ذلك الاتقان كما ضعف هذا الحديث فلو كان في طريق واحد صحيح لذكره
 مخرج الترمذي في المعلوم انه لم يحدث في رواية الحديثين الذين سمع
 كونهم في الصحيحين وادعي فعل البيان في مخرج البيان هذا وقد قاله الحافظ
 ابن دحية كما نقله الجاد ابن كثير عن الحديث موضعين في الروان والجمع قال

والذين يموتون وهم كما رواه الحديث كونهما بسبب الالة الآية السابقة
 لا رواية السنة المتعزية باجماع الامة في قوله ولا الذين يموتون وهم كما
 اي في التوق الصحيح من سائر هذه في ان العبر هو الامة الغير لغزها
 فلم يكن ينضمهم اياهم لما رواه ابنا والمفصل انه لم يشأ جازها
 اياهم والدليل على استقامتها عدم اشهادها عند الصحابة ولا سيما في الامة
 في حجة الوديع والحلق كيفية حديثه بل انزعاع مع سائر فانه للمقا عدلته فيهم
 قول الامام بعد هذه الاحوال الغيبية بالاجماع ثم دعوى كونه صنف يحتاج الى
 اثبات الورد القوي في ادعي نسخ القرآن بهذا العنوان ففعل البيان واما قول
 الفرقة فيلجها فيها يتبع فقلا ولا شرعا فلا يشبهه في كمال اصلا ولا زعا
 فانما اكلمه في ثبوت اوله وفيه نانيا وهذا يدفع ما الوردة السهل الورد
 الانفس بسند فرجاعة مجهولة ان انه احياء له اياه فاشابهه ثم قال
 بعد اذ اذ الله فارعا في شي غير لو سنجرحه وقد رتب فيهم
 اهل ان يحتمل ما اشاره فضله وينع عليه كما انه كراته في روم هذا
 الظهور في الاعادة فضلا في العيادة كما كان الصحابة اوم يكتة بذكره لعاشية
 في بين اجابه على ان رواية عايشة لا تحت اشترت منها في السابقين وغيرهم
 وشاعت في روم احياء الورد واما بيانها كان انظر بحجته واكرامهم في بيتين
 ان هذه موضوعا الرضة واما نسوا الحديث في عايشة تبعد عن النظر فيها
 وتأكيد اللقضية ان مقصودهم واغربا القرية حيث قالوا انما عرفين حديث
 وحديث الترمذي استغفارا لها بل حديث ان ذلك كان في حجة الوديع وكذلك
 جعله ان شاهين ناسخا لا ذكره الاخبار والحق وجه القرية في الحديث
 كما ضعفا اتفاق الحديثين وموضوعا عن المحققين ولما ان الكتاب لم يصر
 كيف يصح ان يكون معارض حديث مسلم الصحيح وساقفة كالمسئلة كما د
 ان يكون متواترا في الصحيح وكيف يمكن ان يكون ناسخا في الصحيح لا يجوز في الاخبار

وانها هوى منحصا الانشاء والحكام والا فليتم الخلفه اخباره فيوجه المداية
اثاره وهو تعالى عن ذلك علوا كبيرا ومنها قول الرضا عليه السلام انما قبل البعثة انما
من اصحاب الفطرة وهذا كما لا يخفى معا رضى بما ثبت في الكافي السنن وما قضته
لاصح باسنادهما فيما يسهل صاحب النبوة فاذكرة تطويل البحث وبكثرة الاربعة
غير مفيدة هذه الفتنة مع ظهور الشافعية في كلامه لتحصيل رايه فانها
كما ناهى اهل الفطرة لما احتاجوا الى الاجراء والامان بالنبوة بناه على انه اهل
النجاة في الفتنة ثم هذه السلسلة فيها خلافا للحزب وكذا في الكافي في اهل السنة
من قال بعض المحققين الوجود صاحب الفطرة قاله ولده مغارة في سماع بعض النبوة
على خلافه انه هل هو حكمت بالعقل تجرد الرب وشكر نعمته ووجوب النظر
في صنعته لا وما يتفرع عنه ما ذكره الجوزي في التهذيب لسانا من شيعته
الدعوة فلا يجوز نقله قبل ان يدعى الاسلام فان نقل قبل ان يدعى الاسلام
وجيشه قبل الولاية والكفارة وعندنا حذيفة لا يجوز الضمان بقتله قاله اهل
انه عندهم محجوم بعقله وعندنا هو غير محجوم عليه قبل بلوغ الدعوة اليه
وقال القزويني في البصائر ان شيعته الدعوة بضمى بالدين والكفارة ابا القاسم
على الصحيح لا بد ليس على التحقيق وانما هو من السلم قال ابن الفريابي
الكفارة ان يولوه على الفطرة والتوحيد ولا يظفره ولا الكفر ما ياتي التفرقة
عليه قوله فظن الله اني ظن اناس معها لا تبدل خلقه كما وردت حديث
كل مولود يولد على الفطرة فاولوه يهودا او نصرانية او مجسما الحديث وقد قيل
على ان كل مولود يولد على الفطرة وقاله اذ اخذ هو ويظن طبعه انما الرصد
في الفتنة لتفريده في الصفات كما بدله عن غيره في الشيا الذي وقع على الاتفا
كما هو في تحذير الاثوب ولهذا قال الامام محمد بن ابي عمير في النوارس
ما قبل البعثة ان الشركين كانوا قد غيروا الحقيقة دين ابراهيم واستدلا
بها الشرك وارتكبه ولرسول محمد عليه السلام دين التوحيد وهم الامم الاخرى فجمع الشرك

والوعد عليه النار اخبار مقربا لله لا بهدته اوله ملازم فونا بعدت
فقدت الحجة الباقية على المشركين في كل وقت وحين ولو لم يكن الا ما فطر الله
تبارك وتعالى عباده عليه تجرد بروبيته لكفى لانه يستحيل له الاضطر
وعقل ان يكون حاله آخر وان كان تبارك وتعالى لا يعذب بمقتضى هذه الفطرة
وعدها فلم يزل يدعو الرسل الى التوحيد في الارض معلومة لاهلها فالشرك
استحق العقاب النار لما خلقته دعوى الرسل وهي خلقه في النار انما خلق
اهل البعثة في الجنة والاشرك في النار ولا يخفى انما رخصه على افضل الصلح والهدى
في حجاب الفطرة في التعذيب ببلاده لا في رحمة لادعيا عليه بعض الفطرة
من اهل الفطرة لا يعذبون سلقا ومنها قول الرضا عليه السلام انه وردت اهل
الفطرة اهاوت انهم يتخضون يوم القيمة بان ترفع لهم نار فقال له اهلها
فدخلها من كان في علم الله تعالى سعيا لو ادرك العمل فيقول الله تعالى اباي
عصية بكيدك بل اني اخلقك انما هذا على تقدير صحة وثبوت امره وطحا لغت
انما يكون فيمن ماتت اهل الفطرة ولم يعلم حاله في اعداء الشرك والوعد
على الفطرة واسانشت ايمانته اكثره بالكتاب السنن واقناع الامم
فلا ولا حاله في اصحاب الايمان سحان للطاعة كورقة من ثوبه فيس
ينسجها ويبرها من ثوبت تجديها ولا يحترقها ولا يحترقها ويبر من ثوبتها
واخرية هذا انه استدلل بقول الحافظ ابن حجر العسقلاني في بعض كتب النظر
بانه صلى الله عليه وسلم يعني الذين ماتوا قبل البعثة انهم يطيعون عند الاحتيا
اكرام الله لهم لتقرهم عينه ووجه الغاية ان هذه القضية بالطريقة الظنية
في اهل الفطرة الحقيقية لا تقيده في السلسلة القبيحة وكذا في
الجهل بنسب العسقلاني في قوله وعنه زحوان يدخل عبد المطلبه ال
بيته في جملته ما يدخلها طابقا فيضي الا ابا طالب فانه ادرك البعثة
خارج في الصحة كما وردت في صحيح البخاري وغيرهما ان مولود يدخل على ابا طالب

عند موته عنده اوجعلوا من ابنة قاتلين اترجى من عبد
فقال انا عبد الله فان يقولوا الله فاقول انك
لا تهتك من احبته ولكن الله هدى نبيته هذا يقنع ان عبد
الطلب مات على الشرك بلا شك في اصل العقيدة لهذا بيان الحرب
لا يجرب وانما يتوهم وتوكله من مستد الزور كما بالمشاهد عنده
الله بن عمران رسول الله هم قال لاطمة رضى ربهما وقد عرفت قوما ان الله
عما يترجم لاطمة بلعت سم الكدى فقال لا فقال لو كنت بلعت سم
الكدى ما رأيت الجنة حتى يراها جديك وقد اخرج ابو داود ايضا
الا انه لم يذكر فيه حتى يراها جديك وهذا هدي كثير وروى
أيضا عن طريق العصبه لكان صاحبها من اهل النبوة واسما و
تولد من انا النبي ولا كذب ابان عبد الطلب في قوله ان الله لا يقبل الا تقار
الاعتقالات بالارباب الكفار بل القهار الحلاله والشجاعة والاشتهار كما
يشتهر في شرح الثماني الترمذي واسما حكاه ابن السني في
تبارك وتعالى احياء بعد بعثة النبي هم من بعد اسلام ثم مات في نورة
اذ لا دليل عليه حديث ضعيف ولا في رواية وانما حكاه عن بعض الشيعة ولا
غيره عنده اهل السنة وكذا قول القرطبي ما ذكره ابن الجوزي كثر عند
في تفسيره ان الله تبارك وتعالى اجب باطلا حتى من باطل باجماع
الحديث بخلافه الحق على انه لا ينفع الايمان بعد السيل
بل قول لا يتصور هذا اليقين ان قال الله تعالى ولوردوا العادوا لما هلك
ولهم كما دعوت والعلفة اشارة سكتة فيها ومنها قول السوطي ان
جبر ذكره في تفسيره عن ابن عباس في قوله تعالى وسوق يعطيك بقرته
في رضى فقدم ان لا يدخل عند اهل بيته النار وفيه ان هذا قول صحيح
في قول ربه على اسم محمد وولاه فاهل بيته لا يتناولوا قارة المقتدى

من الكفار بالاجماع نعم فييدان من كان نسبتا بنا الى الصابية رجل
حسن الخاتمة وحصول النفعه وتوفيق الولاية عن المعصاة كما كان
من اهل الملثة لما اخرجته ابرسيدة شرف النبوة والولاية النبوة
عن عمر بن حصين قال رسول الله سالت ربه ان لا يبخل الناصب
في اهل بيتي فاعطاني ذلك عما عداي يمكن ان قال اللاد بالحق دخل
اليدنيك بشارته الى اهل البيت على الاسلام ودخولهم الاسلام
وكوكان بعد سنة الياوم واسما اخرج الامام الرازي في فوايه
بسند ضعيف عن ابن عمر قال قال رسول الله عليه السلام انما كان
يوم القيامة لا يراه وعلمه طالب واحد كما كان في الجاهلية
اي بالرضاعة كما في رواية فوجت لنا لا علينا اوداج ابويه
مع عدله طالب الجميع على كونه فالحيثان ثبت فهو جمل كما ساروه
في الصحيح من تخفيف العذاب عنهم بشفاعته على السلام والله
تبارك وتعالى اعلم ثم اخرج البيهقي في قوله وما رشح ما حتى فرما
اخرج ابن ابي الدنيا عن ابيه في رواية قال سالت ربه انما يرضي
في رضى فوهي حرام قال ما ينضم المذكوران لم يكن مرجحة
المقصود ما اخرج الديلمي عن ابن عمر فروعا اول من اشفع لربه النبي
اهل بيتي ثم اقول حديث فذكر هذا واشتال ما لا يناسله
اذ الكلام يشق اهل بيته اهل الاسلام ولذا قال الزوزني من
سلم عن حديث ابن ابي ابي النار ان زيات كا فاة النار ولا
تسجد زاة الاقويين وتصدق السهل ما يظاهرة السلطان الديهي
وهو قوله ليس ان نقول ذلك فقد قال صلى الله عليه وسلم لا تؤذوا
الاجيا بسبب الاموات وقال تعالى ان الذين يؤذون رموزا منكم رسول
ولعل يصح ما جاءه من امه سال الله تعالى فاجاب ربه ورسوله فوفى بها

ولا يجوز الله تبارك وتعالى شيئا ثم اورد قول اليهود ان شربا على الفطرة
 على ما كانت العرب عليه عادة الوثان فهو النار وليس في التذيب
 قبل بلع الدعوة لان بلعهم وهو ابراهيم وعقرب الرسل انتهى وهو في غاية
 البهاكتين الصغرى وبدا الذي هذا تعقبه بما هو كالماء في الكوى
 من الناقصة والعبارة على توم الناقصة بين كلام النوى مقرونا على
 بقول من بلغته الدعوة ان يكون اهل الفطرة وقد سئل فان راد التور
 في اهل الفطرة من كان قبل بعثة نبينا محمد م العبر عنهم بالما حلية
 ومنها قول السوطي انهما لم يبت منها شرك بل كانا على الحقيقة من
 جدتها ابراهيم فقلت هذا يعارض ما صح في صحيح مسلم عن علي
 افضل الصلوة والسلام ما سبق على الكلام قال وهذا السلك ذهب
 الاطراف من طائفة منهم هذا افتراء على الاسام الرزق لان لم يقل على
 انه مذهبه بل على طريق الحكاية عن الشيعة كما افاده ابراهيم عليه
 في نقله على هذه القضية الاسام غير الدين الرازي في غاية كابر
 السر الرزق ليلما نقض قيل ان لم يكن والد ابراهيم بل كان عمه
 ولحقه اهل بوجه نهان اباء الانبياء عليهم افضل الصلوة والسلام
 ساكنوا كفارا بعد بلعهم منها قولنا الذي يرك حين تقوم
 وتقبلت الساجدين قيل معناه انه كان يشغل نوره في سلك
 ولهذا التقدير فالرثة والذ على ان جميع اباء محمد كما تواسلمين ورح
 عيال النطق بان والد ابراهيم ساكن في الكافور ان كان ذاك
 اقص ما في الابان يحمل قولنا وتقبلت الساجدين على وجود اخرى
 واذ اوردت الرواية بالكل والاشافات بينهما وجب حمل الالة على الكل و
 مع ذلك ثبت ان والد ابراهيم ساكن في عبدة الوثان في قوله بل
 حان ابا محمد م ساكنوا مشركين قوله لم ولم انما نقلت في الصلاة

الطاهر الى ارحام الطاهران وقال انها المشركون بخبر في بيان لا يكون
 احد من اجداده شركا قال السوطي هذا الكلام للتمام في الذين يجوز
 براسات وجلالته فان اسام اهل السنة في زمانه والقيام بالقرآن
 المندع والنازل هذه الاشاعة في عصره وهو الحال المبعوث على ما لانه
 السادسة ليحده هذه التنازير ومنها انتهى ولا يخفى عارضته
 كلامه لا يسقن النبوة انه قال تبارك وتعالى في كلامه لغيره ما يدل على
 كثره ابراهيم والاصل في حمل الكلام على الحقيقة ولا يعدل عنه الى
 الجواز الا عند حصول الضرورة دليل صحيح ونقل صحيح يعطى فيه
 الجواز لا تركها بل الجواز فيقول اخبارنا راجح في اليهود او نصرانية كما
 عن يقبل ان ازل لم يكن والد ابراهيم بل كان عمه كيف يعدل في مشر
 فيها اثبات الامة منها قولنا واذ قال ابراهيم لابي له ازره مطرد
 بيان او يعدل بنا على انه لغيره ورفعت اهل لسانك ونحو ذلك ومنها
 قولنا ما كان الذي والذين اسوان يستغفروا للمشركين ولو كانوا
 اولي قربة في بعدنا يتبع لهم انهم اصحاب الجحيم وقولنا وما كان استغفار
 ابراهيم لابي له الا عن موعدة وعدها اياه وقراءة سورة اياه ومنها
 قولنا حكاية عن ابراهيم يا ابيتك ادونها قولنا فدعا له ثم استس
 حنة في ابراهيم والذين حبه اذ قالوا لعمهم ان ابراهيم استس وهم
 في دون الله كقرانكم وهذا بيتنا وبينكم العداوة والبغضاء ابدأت
 تؤنوا بالله وحده الا قول ابراهيم لابي له استغفرت لك وما لك
 لك في الله في شئ وقولنا زيادة ما ذكره وهو ان صلى الله عليه كما في سينا
 للكتاب محمد الطرق العوالم فلو كان الراوي ابا ابراهيم عمه بيته
 ولونه حدث للاصحاب ليجوز الالاب على ما عبط في حقايق في الباب
 ثم دعواه ان اباء الانبياء لم يكونوا كفارا يحتاج الى برهان واضع ولا يح

فأستدلوا بقولنا وتعبدك الساجدين بناء على ما قبله فإنه
كما يعلم من قولنا سار المعبرين في الأية ففدرك البيضاوي وبقره تفكرا
هو ان معنى البيضاوي وتوهمه تضع احوال للتجدين كما روى انما منح فوف
قيام الليل طاف تلك الليل بيوت اصحابه لينظر ما يصنعون وصا
على كثرة طاعتهم توجد ما يكون انما يريد لما سمع لها وذنبتهم يذكر
الله تبارك وتعالى ونقل الامام ابو حنيفة في الخبر عند تفسير قوله تعالى
وتعبدك والساجدين ان الروافضة هم القائلون ان ابا البيضاوي
كانوا مؤمنون سنة سنتين بقوله وتعبدك الساجدين وقوله م
لم انما نقله اصلا بالتاريخ الحديث واما قول ابن حجر لكم تلك رذوق
به حيان بان شمله انما يرجع اليه علم التقوى باعتق ب نظار لحديث
الطلال للجماع على قول شهادة التحريمين وروايتهم في الحديثين
اذ لم يكن في ضعف الدين كيف ولد ثلاثة التفسير ولا السير ك
يكره ان الشيعة باجم تروى بان هذا قاعة دينهم ولان تفكر
وقول انت فقد عرفنا وتعرف الار وسال النفسي المعلقة
بالخصوص العرفية بهذا ينظر بطلان قول ابن حجر واما لقد بظنا ه
البيضاوي وقرن فقد سهل واسترح فكيف سمع قول الار ان
جميع ابا لجنا كنا فاسلمين مع حديث سلم واجام جمهور المسلمين في القر
في قرون تحت القطع بان والدار ارهم سكان في الكفا فمن انتم التي انتم
انهم يشبه الظن والهم فضلا في القطع بل انما هو اداة مرتبعة للك
والرهم في الاستدلال انما ما يحدث سما نوا اشركين بقوله عبد الرب ولم
انزل انظروا اصلا والطاهر من الارحام الطاهر ان الارحام ان ما ذكره
مردود على ما اشترنا الار بان الار بالحديث ما ورد في حرف معدود منها
ما غرض البرهنة والدليل البرهنة ان البرهم قال ما افترق ان كس فرقتين

الاجمعي الله في خبرها فاخرجت بين ابوي فلم يصير شيئا في محمد كالحديث
وخبر كناج ولم اخرج من سناج من لدن آدم حتى انتهت الى
ليه واي فانما زكر الفتسا اي وحاد انا وحرك انا انما انما وصبا
ومنها ما اخر في ابو يعقوب في دلائل النبوة لم يلحق ابوي قطعا سناج
من حرف ابن جابر مرفوعا لم يزل الله تبارك ان يزايد عنه تعا يقطن
من الاصح الطبيبة والارحام الطاهرة مصفا هنا لا يشب
الاكت في خبرها ومنها اورد البيهقي سنة سا والد فهم ينص
المجاهدة شيئا سا ولذا الارحام السلام وا ما ذكره ابن حجر لكم تعا البيضاوي
من ان المجاورين سرح لفظا في الكثرة ويشبه في كل ابا البيضاوي و
انها ان الارحام وحرف ليست كما زان انما قولا يقال في حقه ان تخار وذكر
والطاهر فرد وعلا لديه الاحاديث لنظير مشير الى والسنة
فكانت اراد به لفظ المخار والكرم والطهار وهو لا لا في الار
اصلا والا في من ان يكون قبيلة قريش كلهم مؤيدين لحديث ان الله تعا
اصطفي كحانة في ولدا اصطفي را صطفى قريشا كحانة لم يقبل واحد
في المسلمين وكذا حديث فاختار منهم العرب ولا يصح عموم بما هم قطعا بل
لو استدلوا بمثل هذا اللفظ لزم ان لا يوجد في القران ولا في الاحاديث تعا لقد
كنا بنو ادم وجنات في الرواجع رزقنا من الطيبات ونفخنا فيهم
على كثير من خلقنا تفصيلا قال فانه موضع زبل ومقام خطي واحد
عنه لذلك يكون صلا ومضارة الوحل في ما بعد قوله حديث سلم
ان له والبنة ان ا قد بذلك تطيط لكل الرجل خشيعة
ان يتدن قرع سعد اول ان اباه الار وهذا نقود بانته ان ما اشتر المسلم
ان يخبر بما الواقع وتحكي حكم والله اجل تا يعقبه احد يرى به
اولا ويؤمن فمنه رلة عظيم وجرة في حسنة حفظنا الله تعا في شهر البرية

وسمها استدلال السوطي عما ان ايمان جميع اباة من قبل السلام بمآذره
عبد الرزاق في المصنف في مخرج جرح قال قال ابن السني قال علي بن زيد
طاب لم ير زياره اجد الارض سمعت سليل فضا عدا وكذا ذلك لهلك
الارض من عليها وهذا السناد صحيح على شرط الشيخين ومثله
لا يقال من قبل الراي فله حكم الرفع وطال ما ذكرنا مثاله في الاخبار
والاخبار ما ليس بسلسلة في هذا الباب وانما هو شوبدا كتاب عند من
يتميز بين الخطأ والقبول وهذا مما اخرج ابن ابي حاتم بسند ضعيف
عنه ابن عباس انه ابا ابراهيم لم يكن اسمه ازر وانما كان اسمه
تايخ فلا دلالة فيه على المدعى لانا نقول ولو سلم ان اسمه تايخ
ولعبت ازر لا يلزم ان اياه لم يكن شوكا وكذا ما اخرج ابن ابي شيبة
وابن المنذر وابن ابي حاتم بطرق بعضها صحيح في الجاه فالتد
يسا زار ابا ابراهيم بعينه اسمه بل لقبه بما سب جميعا بين الالة ويؤيد
ما اخرج ابن ابي حاتم بسند صحيح في السري انه قيل اسمه ابي
ابراهيم ازر فقال لهم تايخ بعينه ولقبته ازر وكذا ما اخرج ابن المنذر
بسند صحيح في ابن جريح انما قال ابراهيم لبيه ازر ليقين بسيد
بل لقبه انا هو ابراهيم بن تايخ اوتايخ ابن روح بن تاخود ابن تايخ
هذا ولو يذكر احد هؤلاء الاعلان ازر في ابراهيم م فثبت ان ذلك
القبيلة القولا العليل وقد اخرج ابن ابي حاتم بسند صحيح عن ابي عبد
قال ما زال يستغفر لبيه حتى يبين له انه عدو لله فلم يستغفره وخرج
في محمد بن كثر في حقه والجاهد الحسن وغيرهم قال كان ايمانه في حياته
فلم مات على شكر تباركته وقد ثبت هذا الحديث من عابته استدلال
بقوله في وجهه باقية في عقبه حيث اخرج عبد الله بن محمد بن
بسند غير صحيح انه قال لا اله الا الله باقية في عقب ابراهيم م اول

ابن ابي ذريرة ويذكر منه غيره وكيف وجودهم اذ الاجماع شققدان جميع نوتة
ابراهيم م اولاد اسمعيل واسحق ولم يكونوا من شين ولذا قال قتادة
لا يزال ذرية من يعقها في بعده في روايته في يوحنا الله عز وجل يبره
وقال ابن جريح فلم يزل بعد من ذرية ابراهيم من يعول لاله لانه وسما
استدلاله بقوله في اذ قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد امانا
واجنبي وبني ان نعبد الاصنام حيث قال اخرج ابن جرير في تفسيره
عن مجاهد في هذه الآية قال استجاب الله تبارك وتعالى لابراهيم
في ولده فلم يعبد احد ولده صنما واستجاب الله وجعل هذا البلد
امنا وارزق اهله في الثمرات وجعله امانا وجعل من ذرية من
يقوم الصلوة انتهى ولا يخفى انه لا يستعمل حمل ولده على غيره ذرية
للاجماع على اذ اولاد اسمعيل واسحق في شركين في العود الهود
والضمان فيحمله على ان المراد اولاده اولاد اسمعيل كما هو ظاهر كلامه
عند بقوله وتبي قال السفيوني فان قيل فكيف ابراهيم معصوما
عن عبادة الاصنام فكيف يستقيم السؤال وقد عدي كثيرا في العبث
فان في الاجابة قيل الدعامة في ابراهيم لزيادة العصمة والتمت واما
دعائه لبيد فاراد منه في حله ولم يعبد احد منهم وقيل ان دعاه
لمن كان من ذرية ابيه اذ ذرية بل هذا ان في ما اخرج ابن ابي حاتم عن
سفيان بن عيينة انه سئل هل عباد احد من اولاد اسمعيل الاصنام
قيل لا تسمع قولنا واجنبي وتبي ان نعبد الاصنام قيل كيف لم يعبد
ولاد اسمعيل وسئل اولاد ابراهيم قال لانه دعا له هذا البلد ان يعبدوا
اسمهم اياها فقال اجعل هذا البلد امانا ولم يرد جميع البلدان
بذلك فقال وا جنبي وتبي ان نعبد الاصنام في وقد تضمنه قوله
ربنا ان اسكت ذرية تبي نواد في ذرية عند بيتك للحرم ربنا يعني الصلوة

قال البيهقي فانظر الى هذا الجواب مستحيان بن عيسى وهو احد الامم
 الجاهليين وهو شيخنا ما نال قلت نظر الى ما قال ولا تنظر الى ما قال
 ولا تنظر الى ما قال ليتم له حقيقة الحال فانه الاتفاق على ان الوصيين
 نسل اسماعيل ومم سكان حول السجلم و كما نوا بعدد الاصنام
 في جميع الدنيا والارام وانه الاوثان داخل البيت وخارجة منه كما نشتغاية
 والكثرة لان غلبت عليه على السلام يوم الفتح فذكرها واخرجها فانها جاز
 للفتح وهذا الباطل ان الباطل كان زهونا من ضيقه في نفي حذائه
 في جميع اوقانه في قولنا كل شيء هالك الا وجهه وقول سيد الزكيا في
 ما خلا الله باطل وقال البصائر واجتنبوا بيتي بعدد وانا هالك
 بعد الاصنام وهو بظاهرة لا يتناول اخلافه وجميع ذريته وزم
 ابن عيسى اولاد لم يجدوا الضم مستحبا به وانما كانت لهم حجارة
 يدورون لها ويستمطون الدار ويقولون البيت حجر فحيثما نصبتا حجر
 فهو بمنزلة النبي وطلته ظاهر كما قد سناه وما لا يخفى منها استلاله
 بقوله تعالى ربنا جعلني قديم الصلوة ومن ذريتي فقد اخرج من المنذر
 عن ابن جريح انه قال قلني يولد ذرية ابراهيم ناس على الفطرة يهودون
 الله تعالى قلت هذا كلام صحيح وولد الله على النبي صريح واما ما اورده
 عن ابن عباس وغيره انه كان عدنانا وربيعة ومعد وسفره حرمه
 على سيرة ابراهيم فلا تذكروهم الا بخير فلا لالة فيه على تقدير صحته
 الا على ان هؤلاء كانوا على التوحيد وانما اشرك اولادهم بعدهم بخروجهم
 عن حضرة التوفيق والشايد ومنها انه قد نشئت جماعة كانوا في زمن
 الجاهلية ان تحفظوا ودينوا بدين ابراهيم م وذكروا الشرك فالله اعلم
 بانكاره بالبين على السلام بسلامه ذلك قلت بعد ما كان مستورا قاطعا مرج
 ضبارها هذا سكنا وهن بيتا الكهنة ولا يصح ان يقال مثل

عنه الا في الحديث سلم يامة على علمها هل ذلك يثبت ذكره الا في
 من الآيات والاحاديث براد احتمال ما هنا للسمع ان الحافظ ابا الفرج بن الجوزي
 ذكره التلخيص شعبة في رضى حياة الاصنام في الجاهلية ابراهيم الصديق
 زيد بن عمرو بن نفيل عبيد الله بن جهم بن عثمان بن مخرمة بن زينة بن
 ابو يحيى بن حرة السهمي وكذا نام هذا القبيكة في ذكرها اولي في مقام التسجيل
 هذا ما ورد ابن اسحق واهله في الصحيحين نقله عن اسماء بنت بلع بكرا قال
 لقد رأت زيدا بن عمرو بن نفيل سخطا في مكة يقول يا معزة فرس يا معزة
 سكر احد على ابن ابراهيم بن ابراهيم بن ابراهيم بن ابراهيم بن ابراهيم بن ابراهيم
 اليك عدت بك به ولكن لا اعلم وهذا يدل على ان زمانه وفيما تقدم تقدم زمانه
 ان جميع ذرية اسمعيل لم يشعوا على ابراهيم في الزجد واخرج ابيهم
 في دلائل النبوة في عمر بن عبد السلام في قوله من لمة قومه الجاهلية
 ورايت لها الباطل بعدون الحجارة واخرج ابيهم اليهم في كلامه
 الدلائل في طرية الشعبي في شيخ في هذا عن عمر بن الخطاب في
 في الجاهلية وصلاته تبارك وتعالى وما شئت اوردك الاسلام وقد
 اظهره السوطي بما دلته مع كل في الحظ والناظر والشاقي والمخل في علم
 في الحديث الصحيح لما قام منهم والدليل الصحيح الصادر عن العلي بن ابي طالب
 واخذ به مع ان اذكر كل من اللذات من ذرية ابراهيم في قوله تعالى
 سطر اذهم ولبيرة في اعداهم ان يتركوا الحديث وياخذوا بالحديث الضعيف
 يستقام المزجيم على ان الشاقي قال انه اصح الحديث فانكروا قبل
 ثم قال انه كانت الحجة ان من يك الحديث لا يفقه عند فقد قاله
 الا قدس من الحديث بلا فقه كقطار غير طبيب فالاول واما حاصله
 فيكون انه لا يدرى لماذا تصح والفقهاء بالحدث بطيبين ويطوار
 يوفى ما يصح للا اذوية الا انها ليست عنده واني اجده قاطعا عند

الحدث والفقهاء والاصول وسائر الآراء العربية والمعا والشياء وغير ذلك
فانا اعلم كيف الحكم وكيفية قول وكيفية استدلال وكيفية الارجح واسانت يا ق
وتقوى الله تبارك وتعالى فلا يصلح لك ذلك لانك لا تدري الفقه
والاصوليين والاشارة في الآلات والاطراف والحدث والاستدلال
ليس بالمبين ولا يحكى الاقدام على الحكم فيه الا ان يجمع هذه العلوم
فاقتصر على ما اتانا الله تبارك وتعالى وهو انك اذا سلك عن حديث
تقول اوله رد صحيح الحفظ او حسنه او ضعفه ولا يحكى لك في الشاه
سك هذا القند وحل باعداد ذلك لاهله والله تبارك وتعالى اعلم بقول
اذا صح الحديث عن الرسول ونلقته الا نتمه بالقول فهل يجوز
لاحدة ارباب العقول ان يرد عليها يقول وتقول انها سائفة العزة
قبل العنة او يمتحنان برب العترة افس هذا معارضة بالقبول
في سبيل القومين الدليل بما يجدتم انت اكله لم يبلغ الحد
حتى يلقوا الحمر وقد اظن الشيخ زهاد تارك وتعالى عليه منقته
وهو كذلك في حد ذاته وصفاته مع استحسان زيادة في تركية
لان ضعف العلم الشرعي كالضعف والحديث والآيات العربية
الاتية في هذه الرسالة عمل على العطاء في كثير التواتر وتكرار الخالد
ولم ينزل الكلام العلماء المتقدمين والائمة القومين الذين هم الابد
ولكن كما ان نظر الخواص العوام جميعين ثم قوله بالبطون المجل على
السلوب الجدل هل يعارض حديث مسلم الجمع عاصم الدلائل بما ذكره
عبد السلام الحديث اجابوا واما انها به بعد بعضها والحال انه
باتفاق الحديث على موضع باطل الاصل عند المحققين مع انه
مخالف للآيات السابقة والاحاديث اللاحقة وكلام الائمة الاربعة
فأكل به هذه الائمة وعلماء اهل السنة والجماعة واما هو على الاصول

الباطل

الباطل للطائفة الافضة اما ذكر آيات الصريح الحديث والفقهاء
بين العقول والمقول ان الحديث اذا ثبت الصحيحين او احدها فلا
يعارض حديث غيره ولو صح طريقها وان كان صحاح البية فكيف اذا اخرج
اصحها كتبت البر الحرة في العرفا غير المشتهرة وصرح الحفظ لا يفتقد
طرق كلها موضعها والحال انه لم يقل بهذه الرواية الاصح من المتقدمين
لم يصلوا العربية الحديثين كما بن شاهين والحطية بغدادى والسبيل النزي
والحلي الطبري وابن الزبير واسالم قبل جعل الاحد في الحقيقة وغيرهم ان يقولوا
هؤلاء المذكورين ويتركوا الاقتصار بآثارهم الغريبين مع انه لم يذكرهم في علم
الائمة لا سيما والمستلة في الاعتقادات التي لا بد لها من الاشارة اليه في
الترجم الفقيرية التي يغلب دورها على القواعد الظنية التي ساقطت
بزيادة كلامه وخلاصة راسه وعدك ثامن الترمذي لما ذكر في الصحاح بل اراء
لا يفيد العليل في مقام التصديق وانها هو بيان قيل وقال والله هو
لهذا الجوار السبيل وهذا تبين انه كحاطيل وما طب ويل
فان نقول انها مؤمنة في اصلها فانها في اصل العترة تكونها ما ايا آيات
السيرة واخرى يقول انها كما فرس كتمها احياها الله واسأله مرة يفيد
سألكا ما مؤمنين وسألكا فان كان مؤمنة لحياتى الباهدين
فيتمتعوا بمل العتمة وبالظن يجمع بينهما ناجيا فانظر الى هذه
المعارضات الواضحة والمناقضات اللاحقة فهل ثبت لسائر
الاعتقادية باشال هذه الاعتقادات العقلية فدل تصانيفه بين
العتيقة اقل العطارين بالثبات الامام الحكمي القومين فان رد الله
اعلم علماء الشافعية زمانه وتوقف على جميع اقرانه وانا الفقيه المحقق اقل
على الحقيقة بيت خطاه بما اخذته غالبها في الكتب العترة والحديثية
ولكن ذلك الله لا حول ولا قوة الا بالله وقد الدلائل على ان الباطل مشهور عاين الائمة

وادراية هذه العجوة وكشفها عما اختلف فيه الائمة وتبين بين الحق والباطل وبين
 الذين في العاطل **فصل** ان ما اختاره الخرازى وتبعه الشيعة ان ابراهيم لم يكن
 كما زعموا قسار عظيم الدين وتشكيك لعقده ارباب اليقين وان كان كما زعموا
 يدعي انه من المتحدين بل صحيح ان قتاله المتحدين لما ورد انه اخذها اربابا من
 ضرره بين المؤمنين وبين اهل السنة اهل الشرق والغرب جميع
 يتوفون الزمان العظيم ويتولون العزقان الكريم فاذا راوا قدامها انساب
 الكثر ليد ابراهيم ويعتقدون ذلك لم يكن عارقه مما حملها الحقيقة هناك
 وان يدورون ان احسان اليهود يا اضرنا ان كان الراء يابيه قد فاسد بذلك الظن
 في من اليهم وكتاب ربه هل حكم سلطان هذا القول الذي هو في العاطل
 وسار على قدسنا في هذا الباب ان حكم بقض اعتقاد جميع المسلمين في اهل الزمان
 اجبين الا ان اعتقاد الخرازى والشيعة من انها قبله من هذا القول الباطل
 لم يكونا شاكين في ان ابراهيم لم يكونا الذين العير والطرية المستقيم على حقا
 ذلك ونصنا لسان ما هنا لكد جردا اعتقادها الباطل ما زعمها الا انما
 لفي عندها حتى قلدها ان حرم الكفر بلح حتى قال وهذا هو الحق فاذا بعد القول
 الصلوات والله تبارك وتعالى يصح القول ان نظر المسائل في سورة الامتداد وهو ان تدور
 حيث اللغة فانا العرب يتناولون الالهام اطلاقا وان كان مجازا فنقول التزليم
 كتب شهداء اذ حضر يعقوب الموت فقال لبيده ما تريدون في هذا قالوا نعبدك
 والدينا ابراهيم واسحق واسماعيل فاطلق ما اسما على لفظ الالهام في يعقوب
 اطلق على ابراهيم وهو حق واخرج ابن ابي حاتم عن عمار بن عبد الله كان يقول الخرازى
 ويتولوا يا بعد لهلك واله ابنا الازية واخرج ابن ابي العارضة في قوله والدينا ابراهيم
 الالهام واسمهم قالوا لم ابا واخرج محمد بن كمال في قوله الخرازى والدينا ابراهيم
 وتلاه هذه الآية فهدى اولاد السعد والصحابة والتابعين ذلك وقت بين طرفة من سيرة يس
 حكما ان في قوله تبارك وتعالى ان ابراهيم واسماعيل واسحق يعقوب
 سبعة منهم اهل البيت عليهم السلام والاربعاء في قوله
 لا اله الا الله محمد بن كمال في قوله الخرازى والدينا ابراهيم

على عموم الحجاز بان يتقلا الله بالابا الاستكنا كما قال الائمة الحسينية **وتمثل** لفظ
 بلسان ذكره من الحقيقة والحجاز كما اختاره الشافعية فالاعرفه ذلك هل كان حيا
 الية نظير الآية الثالثة مما ان الراء بالارباب اياه حقيقة ولا يصح اراءه ومجازا
 اوله ليد هذا العقل الصريح والى طريقه النقل الصحيح ما يصح ان كان ما عاين اراءه
 للحقيقة وما شاغرا قصد الحجاز ثبات رسالة هذه السنة لان الكمال باشا وفيها
 بالاربعين في الاشياء منها وكان السلفا خلقها والحال ان لا يصح الخلفا لا يتخذ
 وشرها فلهذا ما فاضل ابن حنبل قدسنا انه قال في كتابه ان لم ينفذ الايمان
 بعد الرجوع بل لو ان عند المعانية كيف بعد الاعادة وتعبه باذ مدفع بما ورد ان
 اصحها الكيف بجحود اذ اخر الزمان وتصحح ويكونون في هذه الائمة تشرى بالهم بذلك
 اخرج ابن عسكرة تاريخه واخرج ابن مردويه في تفسيره حديث ابن عسكرة فرعا
 اصحها الكيف اعوان المهدي لا يخفى بطلان هذا التعقب فانوا منسبين بلقع
 للمسلمين وانما الكلام في قبول بقية الاموات للمسلمين ثم قال ولا يعد ان يكون الله
 كتب اهل البيت على السلام غرام فبشرها قبل استغاثته ثم اعادها بالاستفا تلك
 المخلصة الباقية فيعتد به النبي ولا يخفى ان الحق ان كان القدرة انما قاله
 للمسلمين وشاهد للمفسرين وانما الكلام في صحته وتوقع المسلمين ثم قال واما
 قوله بل لو اس عند المعانية كيف بعد الاعادة فرود بان الالهام عند المعانية ايمان
 بأس فلا يقبل بخلاف ايمان بعد الاعادة وقد علمنا هذا قوله في قوله ولربنا العلو
 لما نصرا فقال الكمال انه مثل هذا الفاضل في العام الا في كيف يعقله البرهان
 الوطيان الايمان اذ لم يقبل عن شاهد بعض احوال العزة الذي هو بين اليقين
 كيف يقبل بعد خروجه الدنيا وتحققه ما هو القبح الذي يسع في اليقين مما
 المطلوب من الجسد ان يمس بالغيب الذي هو علم اليقين من ان الله تبارك وتعالى نصرا
 كما لمن يقوه وليت الموتة الذين يقولون ان الله تبارك وتعالى نصرا
 بنسب ان وهو حال الفرقة والذين يقولون هم كمالهم والاعادة ثم ما يخرج في قوله الخرازى والدينا ابراهيم

قوله

ولورده العاود لما بهاته فانه دل على صحیحها لكن على وجهها لانهم اذا عاودوا الما
في الكثرة والحيث نيل يتصور منهم وجوه التباين والسطا واما ما ذكره ابن اكمال في تعاليق
من انه سئل فقال ابو بكر بن العري اصدالكه عن رجل قال ان ابا عبد الله عليه السلام قال
بانته سلونك ان الله تيقظ ان الذين يرون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة
قالوا لا اراهم عظيم ان يقولوا ان الله ابد انة ان تقول عنهم تصدأى اليهم باطلان
هذا الكلام فانه سلونك كما حقيقه وعجزه على العلم نسبة الطعن اليهم ويحتمل
اللعن اليهم ثم نقلت ما في السهلين ان نقول ان الله ابد عبد الله لا توفوا الاجراء
بسبب الاموات كما رواه الجوزي في فقهنا ظاهره عنده علم باهر وعقل ما هم فلا
ابن اكمال وبجمله هذه السلسلة ليست الاعتقاديا فلا حظ للعقل والاساطفة
ان يصاب عن ما دور التصا خصوصا الوجه العامة لانهم لا يقدرون على دفع وتدارك
قلت ما ثبت بانك بعد الاستحباب عقدا على ان يوصلا في لولم يحط بها لانه
هذا الحديث لا يفيق ولا يثبتنا لا يفيق كثره في المسائل المذكورة في كتابنا السطوة
ثم هذه السلسلة لولم تكن في السائل الاعتقاديا لادركها الامام الاعظم ضمنه
الاكثر وكان في هذه الامور والله تارك حيث كوشد لهذا الحديث ان يقع الاعتقاد
هذا الحديث في العزة بالعلم لانهم كانوا في انعام في عقابهم الفاسدة ونازلة بهم الكاس
واما ما ذكره على طاعة الخواص العلماء العلم الذين هم ذوة اهل الجلال ثم في الواقع
الغريبة في الامنة الغربية ان بعض علماء الحقيقة بينا بلوغ غاية العتصية
مرتبة الضوئية التي تباع للوحي وجمع ذلك في كتابه على عقدة امام الكوفة
حيث قال للشور عند العلماء جميعا ما ذكره الامام ولم يرجع عن غير ان العلامة السجدي
افرح بسنده حديثا يجمع اليه في مضمونه ان الله تعالى اجبال ابو قاسم ثم قال في ابو قاسم
الذي يعتقد وبنه الله ثم ذكر انه في تاريخ حديث ابو قاسم بصرفه في بعض الكتب
بينها بانته من الاستغفار اول وهو صحت حديثه في مسودته لان لثانيا وهو صحت
ابن عسكرا الذي اخذ به لجمال السبط انتهى ملخصا وانت غرضان الحديث والاولى في

السبط

السبط الاستانده ولا يصح بالاتفاق بل هي كما اعتقد بالسوط في موضع كما مر
ينز واما استبان حاسر فلا اصل للاخذ بالسوط ولا فقه والله اعلم وكان
الاجاب عن حديث لا دليل فانه ان تفيق ما به تصديقا لقول القائل اذا قاتل
حنام فصدقها فان القول ما لا يتصلح ثم قال ابن اكمال لا يخفى ان اثبات
الثبوت ابيرا خلافا لظاهره في نسبة الطاهر تلك هذا القول باطلا
في نسبة الطاهر بل اثباتا كما اثبتت في بقية الطاهر بحكم ربه القاهر
نعم في فقهنا في اليوم من مثل سبل ما كان اوكا كما قال الامام موفق الدين من قوله
الحق في القنع ونقله عن السوط وانما حصل الامام بالذکر لثبوت احاديثه
على انه عمل السلام ولذعره في كبح غير سماع فان كما ما ثبت عندهم من كثره ايراد
حكم القاض في كبح العرف ثم قوله كما فرائضه تحتية جهة اطلاقه لان كونه
الكلام فيه ولا الامر لا يجوز نقله والذي طاهره العقل ان ما سألنا
وعلمنا عينا الا ان خسرنا دليل واما ما ذكره الكورسي في الثانية من ان
ابن علفه الاول الذي الله لثبوت ان الله في احياها ارجح انما فيجوز
في القصة ان اشتكر في الدير ومع لغتها لشبه الحديث المذكور ولولم يفتح
واشرفا غايتها ان يجوز عقلا فلا يشك ان الاحوط لصاحب الدين ان لا
يعلن احدانا ان الخصال تذكر الوحدة كل حال ولا في كل طرف اخر في المعنى هو
ما قاله من لا توردوا الاجاء بسبل النبوة فعلى هذا يجوز له والي عن غيره
ولا اياه سائر الصحا واوابا بيقية السليم اذ لا فائدة في اللعن وقد يفرع على
الطعن ويحتمل ما الغاء فيما بين الجاء بالنسبة الى ذلك رسول الله فانه الثبوت
وكونه في الحية وولوا منه على افضل الصوة والسلام التحتم لمخافة استغفارها
ولاشها في الآية لكما ما دعونا الهامة المغفرة فلا ياتى نذوعها ليعلم
والطرف في الحية بل ربما يجوز ان نذوعها لهما يتخفف العدا منها وسيم
الاولى حاقها فيما قضى عليهما وكان امر الله تدرأ مقدورا وكان ذلك في مسطورا

وهذه مسئلة تحير فيها العقول والبلبل الراس الى حقيقة هذا الحصول الا ان
يقول كما قال الامل ما يفعل وهم يسئلون: الواقعة العزيزة لها القربة
ان الفاضل العجائب في مذهبا شافيا انكر على الحقيقة في قولها ان
اب سلم لا يكون كقول المن يكون لا اب سلم مفرضا بانفصاله منه ان لا يكون التزم كقول
لعاشق وانما سنده بنا. مما جعله بالقواعد الخفية فانهم قالوا ان
بعضهم كقول بعض والعرب كذلك وانما عبروا باليمان الالباء فيما عد العرب
في الامم والارام وسائر الامم في مسئلة الاكفاء هذا وحدثت بمسئلة
فيه بيان كما لقدرة في خلقه واره وبيان سرقضاته وقدره وروحه كما
والخلق والطبيعة بناهم امر النبوة والعرفة على الامور النبوية والاعمال النبوية
الاعمال الهلته السجانية والجزبان الربانية الصمدانية كما اشار الله تعالى
هذا الحق في رد ذلك النبي بقوله يخرج الحي الميت ويخرج الميت الحي فخرج
الله الكفار المعنوي الكفار في الدنيا كما بن نوح الكفار في اجماعهم الاسلام
وكفابيل قاتل هابيل ابناهم فانه كافر باقتناع علماء الاعلام ولما راي
عكرته ابن ابي جهل بعد الاسلام فخرج الحي الميت في هذا بيان عظيم
لما ان اليمان جمل لا يصل على الابنة ابو بكر من سبت الحسن بالوصف
الى اللقمان الاسنى فتسال الله تعالى حسن الحائمة الذللة على سبوا العصابة
بتعلق الارادة لتحقفة العادة واعين بناتوقنا مسلمين والحفا بالبحرين

وادخلنا الجنة امين غر خرابا ولا مفتونين امين امين:

وحبنا الله ونحبه الوكيل ولا هول ولا قوة

الامامة العلي العظيم ولله

رب العالمين

٤٤ هـ صفر الحزيم